

[திரு. என். வி. நடராசன்]

[1973 மார்ச் 29]

மேற்கூறிய கோரிக்கைகளின்மீது நிறுவனத்திற்கும் சங்கத்திற்கும் இடையே எந்தவிதமான உடன்பாடும் ஏற்படாததால், இதன் 600 தொழிலாளர்கள் (500 ஆண்கள், 100 பெண்கள்) பிப்ரவரி மாத ஊதியத்தை மார்ச் திங்களில் வாங்க மறுத்தனர். நிர்வாகத்தினருடன் மேற்கொண்டு பேச்சு வார்த்தை நடத்திய பிறகு சங்கம் தொழிலாளர்களை பிப்ரவரித் திங்களுக்கான ஊதியத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளும்படிச் செய்யக் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. சங்கத்தின் தலைவர்கள் வேண்டுகோளுக்கிணங்க தொழிலாளர்கள் 26—3—1973 தேதியன்று ஊதியத்தைப் பெற்றுக்கொண்டனர். சங்கம் தொழிலாளர்களின் ஊதியத்திலிருந்து முன் பணமாகப் பெற்ற தொகையை பிடித்துக்கொள்ள ஒப்புக்கொண்டது. மேலும் இரு தரப்பினரும் இதர கோரிக்கைகளைக் குறித்து பேச்சு வார்த்தை நடத்த ஒப்புக் கொண்டனர்.

4. அரசினர் தீர்மானம்.

பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழுவிற்குச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல் குறித்து.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அரசினர் தீர்மானத்தினை முன் மொழிந்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விழைகிறேன்:—

“பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு எனப்படும், பேரவையின் குழு ஒன்று இருபத்தோரு உறுப்பினர்களைக்கொண்டு அமைக்கப்படவிருக்கின்றது. அவர்களில், பதினாறு உறுப்பினர்களுக்கு மேற்படாத உறுப்பினர்களை, பேரவை, தனது உறுப்பினர்களிலிருந்து, ஒற்றை மாற்று வாக்கு மூலம் விகிதாச்சார பிரதிநிதித்துவக் கொள்கைக்கிணங்கத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும். ஐந்து உறுப்பினர்களுக்கு மேற்படாத உறுப்பினர்களை, இக்குழுவில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதற்காக, சட்ட மன்ற மேலவை, தனது உறுப்பினர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும்.

ஆனால், முதற் குழுவின் உறுப்பினர்கள், நேர்வுக்கேற்ப சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அல்லது சட்ட மன்ற மேலவைத் தலைவரால் நியமனம் செய்யப்பட வேண்டும்.

(2) இக்குழுவின் உறுப்பினர்கள், ஓராண்டுக் காலத்திற்கு அல்லது புதிய குழு அமைக்கப்படும் வரை பதவி வகிப்பர்.

1973 மார்ச் 29]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

(3) இக்குழுவின் பணிகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

(அ) விவர அட்டவணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள், சட்டப் பேரவைத் தலைவரால் அவ்வப்போது குறிப்பிடப்படக்கூடிய அது போன்ற ஏனைய நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றின் அறிக்கைகள், கணக்குகள் ஆகியவற்றை ஆய்வு செய்தல்.

(இ) பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குறித்த தணிக்கையின் அறிக்கைகள் ஏதுமிருப்பின் அவற்றை ஆய்வு செய்தல்;

(உ) பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் தன்னாட்சி உரிமை, திறமை ஆகியவற்றை நினைவிற்கொண்டு, நல்ல வணிகக் கொள்கைகள், செயல் திறனுடைய வர்த்தக நடைமுறைகள் ஆகியவற்றிற்கிணங்க, பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் அலுவல்கள் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றனவா என்பது குறித்து ஆய்வு செய்தல்;

(எ) விவர அட்டவணையில் குறித்த நிறுவனங்கள் சம்பந்தமாக பொதுக் கணக்காய்வுக் குழு, மதிப்பீட்டுக் குழு இவற்றின் அலுவல்களில் எதையாவது பேரவைத் தலைவர் இக்குழுவிற்கு ஒதுக்கினால் அந்த அலுவலை மேற்கொள்ளுதல்;

ஆனால், இக்குழு, கிழக்கண்டவை குறித்து ஆய்வு செய்தல் ஆகாது:—

(1) பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் வணிக அல்லது வர்த்தக நடவடிக்கைகளிலிருந்து வேறுபட்ட அரசின் கொள்கை குறித்தவை;

(2) அன்றாட நிர்வாகம் சம்பந்தமானவை;

(3) ஒரு பொதுத் தொழில் நிறுவனத்தை அமைத்த சட்டத்தின் படி அந்நிறுவனத்தில் குறித்த காரியங்களை ஆய்வதற்கான தனி அமைப்பு இருந்தால் அக்காரியங்கள் குறித்து;

(4) ஏனைய நேர்வுகளின், சட்டப் பேரவையின் பொறுக்குக் குழுவிற்குப் பொருந்தும் நடைமுறை விதிகள் பொருந்தும்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1973 மார்ச் 29]

விவர அட்டவணை

பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் பட்டியல்

தொடர்
எண்.

நிறுவனங்களின் பெயர்

சட்டப்படி அமைந்த கழகங்கள்

1. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், சென்னை.
2. தமிழ்நாடு கதர்-கிராமத் தொழில் வாரியம், சென்னை.
3. தமிழ்நாடு பண்டகசாலைக் கழகம்.
4. தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம்.
5. தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியம்.
6. தமிழ்நாடு குடிநீர்-வடிகால் வாரியம்.

அரசுக் கம்பெனிகள்.

1. தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் லிமிடெட்.
2. தமிழ்நாடு மாநில தொழில் முன்னேற்றக் கழகம் லிமிடெட்.
3. தமிழ்நாடு சிறுதொழில் கழகம் லிமிடெட்.
4. தமிழ்நாடு சிறுதொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் லிமிடெட்.
5. தமிழ்நாடு பஞ்சாலைக் கழகம் லிமிடெட்..
6. தமிழ்நாடு சரிகை உற்பத்தி லிமிடெட்..
7. தமிழ் நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் லிமிடெட்.
8. தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள் வழங்கு கழகம் லிமிடெட்..
9. தமிழ்நாடு திரைப்பட அரங்குக் கழகம் லிமிடெட், சென்னை.
10. தமிழ்நாடு பால் பெருக்குக் கழகம்.
11. பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், சென்னை-2.

1973 மார்ச் 29]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

விவர அட்டவணை.

பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் பட்டியல்

தொடர் எண்.

நிறுவனங்களின் பெயர்

12. பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், மதுரை மதுரை-16.
13. சோழன் சாலைப் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், கும்பகோணம்.
14. சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், பொள்ளாச்சி.
15. அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகம், சேலம்.
16. தமிழ் நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், சென்னை.

அரசு நிறுவனம்

தமிழ் நாடு அரசுப் போக்குவரத்து”

நமது தொழில் கொள்கையை ஒட்டி மக்கள் நலனுக்காக அரசு ஏற்றுள்ள பல்வேறு பொறுப்புகளில், பெரிய தொழிற்சாலைகளையும் மூலத் தொழில்களையும் கூடியவரை அரசே ஏற்று நடத்தவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் அரசு மின்சாரம், போக்குவரத்து, பால் வழங்குதல், குடிநீர் வழங்குதல் போன்ற திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதன் பொருட்டு, பல வாரியங்கள் அல்லது தனி நிறுவனங்கள் மூலமாகச் செயல்பட்டு வருகிறது. அவ் வாரியங்களும், தனி நிறுவனங்களும் அரசின் கட்டு திட்டங்களின்படி இயங்குவதெனில், வணிகப் பொறுப்புகளுக்கு ஏற்றதாயில்லை என்ற நிலை உள்ளபடியால், அவை நல்ல வணிக முறையில் இயங்கவேண்டும் என்பதற்காகவும், நல்ல செயல் திறன் அடைவதற்காகவும், அன்றாட நடவடிக்கைகளில் மிகுந்த கட்டுப்பாடின்றி இயங்கவேண்டியது அவசியமாகிறது. இதற்காக தனி வாரியங்கள் அல்லது தனி நிறுவனங்கள் நிறுவப்பட்டு வருகின்றன. அவைகளுக்கு மூலதனம் அரசின் கட்டு நிதியிலிருந்து (Consolidated Fund) அவையின் அனுமதி பெற்றுக் கொடுக்க வேண்டியிருப்பதால், அந்த வாரியங்கள், நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றின் கணக்குகளை இம் மன்றம் ஆய்வு செய்வது இன்றியமையாதது. அவைகள் அரசுத் துறைகளாக இயங்கியபோது, பொதுக்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1973 மார்ச் 29]

கணக்குக் குழு, மதிப்பீட்டுக் குழு ஆகியவைகளின் தணிக்கையின் கீழ் வந்தன. வாரியங்கள், தனி நிறுவனங்களாக மாறிய பின்னர், அக் குழுக் களுடைய வரம்பிற்குள் வருவதில்லை. ஆகையால் இப்போதுள்ள வாரியங்கள், தனி நிறுவனங்கள், இன்மேல் அமையவிருக்கும் வாரியங்கள், தனி நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றின் கொள்கைகள், கணக்கு களைத் தணிக்கை செய்வதற்கு பேரவை, சட்ட மன்றம் ஆகியவற்றின் வரம்பு எல்லைக்குள் அவைகளைக் கொண்டு வருவதற்கு இத்தீர்மானம் வகை செய்கிறது. இம்மாதிரியான குழு ஒன்று இருக்கவேண்டு மென்று மன்ற உறுப்பினர்கள் பல்வேறு முறைகளிலும் கூறி வந்திருக் கின்றனர். மேலும் குறிப்பாக இம் மன்ற விதிகள் விரிவாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டபோது, அக் குழுவின் உறுப்பினர்கள் இம் மாதிரியான குழு ஒன்று இருப்பின், அது மிகுந்த பலனுள்ளதாக இருக்கும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்து, இம் மன்ற விதி முறைகளில் மாறுதல் செய்வதற்கு முன்னதாக, பேரவை விதி முறைகளில் மாறுதல் செய்து, அதன் பின்னர் இம் மன்ற விதிகளிலும் மாறுதல் செய்யலாம் என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. இக் கருத்து அரசினால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, “பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு” ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்கு பேரவையில் ஒரு தீர்மானம் நேற்றைய தினம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. இக் குழுவின் பணிகளைப் பற்றி தீர்மானத்தில் விவரமாகக் கூறப்பட்டுள்ளது. இக் குழு 21 உறுப்பினர்கள் கொண்டதாக இருக்கும்; அதில் 16 உறுப் பினர்கள் பேரவையிலிருந்தும், 5 உறுப்பினர்கள் இம் மன்றத்தி லிருந்தும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள். இம் மாதிரி குழுக்கள் நாடாளுமன்றத்திலும், குஜராத், கேரளா, மகாராஷ்டிரம், மைசூர் போன்ற பிற மாநிலங்களிலும் இயங்கி வருகின்றன. முதல் குழுவில் சட்ட மன்றத்திலிருந்து உறுப்பினர்கள் சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களால் நியமிக்கப்படுவார்கள்.

இத்தீர்மானத்தின் மீது கருத்து வேறுபாடு இருக்க இடமில்லை யாதலால், இதனை ஒரு மனதாக நிறைவேற்றித் தருமாறு இந்த அவையைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : தீர்மானம் மன்றத்தின்முன் விவாதத்திற்காக வைக்கப்படுகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு ஒன்றை நம்முடைய அரசு அமைத்தது குறித்து என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்வதற்காக

1973 மார்ச் 29]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

இந்த வாய்ப்பை நான் பயன்படுத்திக்கொள்ளுகிறேன். இது போன்ற ஒரு குழு அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்து, மேலவையினுடைய விதிகளை மாற்றுவதற்காக ஒரு குழுக் கூட்டம் நடந்தபோது, பல உறுப்பினர்களால் சொல்லப்பட்டது. நான் அந்தக் கூட்டத்தில் அந்தக் கருத்தைக் குறிப்பிட்டேன். அப்போது நம்முடைய மேலவையினுடைய விதிகளையே மாற்றியமைக்கலாம், இது போன்ற ஒரு குழு அமைக்கலாம் என்ற கருத்து சொல்லப்பட்டபோது, மேலவையினுடைய அந்த விதியை மட்டும் மாற்றினால் போதாது, பேரவையினுடைய விதிகள் மாற்றம் செய்யப்படுகிறபோது அது போன்ற ஒரு முறையை வகுக்கலாம் என்று கருதி நம்முடைய விதிகளில் மாற்றம் செய்யாமல் விடப்பட்டது என்று கருதுகிறேன். ஆகவே இது போன்ற ஒரு குழு இருக்கவேண்டிய அவசியத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மிகத் தெளிவாக விளக்கிவிட்டார்கள். இது போன்ற ஒரு குழு நாடாளுமன்றத்தில் 1964-ஆம் ஆண்டிலிருந்தே செயல்பட்டு வருகிறது. இந்தப் பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு சிறந்த முறையில் தன்னுடைய பணிகளை ஆற்றும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கும் நாட்டிலுள்ள பலருக்கும் இருக்கிறது. வாரியங்கள் போன்றவையின் கணக்குகள் சரியான முறையில் சட்டமன்றத்தால் கண்காணிக்கப்படவில்லை, கவனிக்கப்படவில்லை யென்ற கருத்து மாறுவதற்கு இந்தக் குழு உபயோககரமாக இருக்குமென்று நான் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். சாதாரணமாக பொதுக் கணக்குக் குழு முடிந்துபோன கணக்குகளைப் பார்க்கிற குழுவாகத்தான் இருக்கிறது. அது “போஸ்ட் மார்டம்” செய்கிற அளவில் இருக்கிறது. அது போல எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி என்று சொல்லக்கூடிய மதிப்பீட்டுக் குழு இன்ன இன்ன செய்யலாம் என்ற கருத்துக்களைச் சொல்லுவதாக இருக்கிறது. என்ன நடந்தது என்று பார்த்து, அதற்குரிய ஆலோசனைகளை அவ்வப்போது சொல்லக்கூடிய நிலைமை இந்தப் பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழுவுக்குத்தான் உண்டு. இந்த சமயத்தில் ஓரீரு கருத்துக்களை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்தக் கூட்டு ஆய்வுக் குழு 15, 16 பேரவை உறுப்பினர்களையும் மேலவை உறுப்பினர்களில் 5 பேர்களையும் கொண்டதாக அமைந்திருக்கும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்போது தெரிவித்தார்கள். சாதாரணமாக இதுமாதிரி கூட்டு ஆய்வுக்குழு போடுகிறபோது, 2 : 1 என்ற விகிதத்தில் போடுவது வழக்கம். அங்கே பேரவையில் 10 பேர் இருந்தால் இங்கு 5 பேராவது அதில் உறுப்பினர்களாக இருப்பதுதான் நியாயமாக இருக்குமே தவிர, அதில் மூன்றில் ஒன்று என்று வைப்பது சரியானது

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1973 மார்ச் 29]

என்று நான் சொல்லமாட்டேன். நாடாளுமன்றத்தில்கூட 2 உறுப்பினர்கள் அங்குள்ள மக்கள் அவை உறுப்பினர்கள் இருப்பார்களே யானால், மாநிலங்கள் அவை உறுப்பினர் ஒருவர் என்ற கணக்குப்படி தான் இருக்கிறது என்று பார்க்கிறபொழுது, இதுமாதிரி முறையை இங்கும் கொண்டுவருவதற்கு அரசு முயல வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொல்லுவேன்.

மற்றொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இது போன்ற பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழுவில் “one third of the members not to retire” என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அது மாதிரி வைத்திருப்பது நல்லது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படிச் சொல்லுவதற்குக் காரணம் இது போன்ற குழுவைப் போடும்பொழுது, அந்தக் குழுவிலுள்ள உறுப்பினர்கள் ஒரு ஆண்டுக் காலம் பலவிதமான நிறுவனங்களைப் பார்த்து வந்து அவர்களுடைய அனுபவம் அடுத்து வருகின்ற குழுவுக்கும் பயன்படுவதாக இருக்க வேண்டும். அங்கு போடப்பட்ட உறுப்பினர்களோ “ரிட்டயர்” ஆகிவிட்டால், அடுத்த முறை வருகிற குழுவுக்கு இவர்களுடைய அனுபவம் பயன்படாது போகுமென்ற காரணத்தால், மொத்தத்தில் போடப்படுகிற 21 பேரில் “ஒன் தர்டு” மூன்றில் ஒரு பங்கினர் அடுத்த ஆண்டும் இருக்கலாம் என்பதற்கு ஒரு விதியை வகுத்தால் நல்லது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, முக்கியமான இன்னொரு குறிப்பைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இதுமாதிரி பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களைப் பற்றி நாமெல்லாம் ஆராய்கிறபொழுது, இது லாபகரமாக இயங்க வேண்டுமென்ற குறிப்பும் அதில் இருக்கிறது. அதை நம் உறுப்பினர்கள் கவனிப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இன்னொரு கருத்து, செலக்ட் கமிட்டி அல்லது கூட்டு ஆய்வுக் குழு போட்டு, மாநில அளவிலே அல்லது நாட்டு அளவிலே அக்குழு பல இடங்களுக்குச் சென்று வரும்போது, பல உறுப்பினர்கள் அந்தக் குழுவிலே அங்கத்தினர்களாக இருக்கவேண்டுமென்று அடிக்கடி சொல்லப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் அதுமாதிரி செலக்ட் கமிட்டிகளிலோ அல்லது ஆய்வுக் குழுக்களிலோ பல உறுப்பினர்கள் அங்கத்தினர்களாக இருக்கவேண்டுமென்று சொல்வதற்கு முக்கியமான காரணம் நாட்டிலுள்ள பலவிதமான அரசுத் துறை நிறுவனங்களையும் மற்றவற்றையும் பார்த்து வரக்கூடிய வாய்ப்புகள் அந்த செலக்ட் கமிட்டியில் சேர்ந்திருந்தால்தான் கொடுக்கப்படும் என்பது, அந்தக் காரணத்தால்

1973 மார்ச் 29]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

தான், அதுமாதிரி ஒரு அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. ஆகவே யாரைப் பொறுக்கிப் போடுவது என்பதில் சில சமயங்களில் சச்சரவு ஏற்படுவதும், மற்றும் சில சமயங்களில் இன்னுர்தான் தகுதி யானவர் என்று சொல்லும் நிலைமைகள் எல்லாம் மாறி, மற்றவர் களைப் போடக்கூடிய நிலைமை உருவாவதை நாம் சாதாரணமாக பொதுக்குழு, பொதுக் கணக்குக் குழு, மதிப்பீட்டுக் குழு இவை களிலே பார்க்கிறோம். அதற்கு ஒரு வழிமுறை சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். மாநில அளவிலோ அல்லது நாட்டின் அளவிலோ அரசாங்கத்தினுடைய பல்வேறு தொழில் நிறுவனங்களையோ, பல்வேறு அரசாங்கத்தின் செயல்களையோ பார்க்க விரும்புகின்ற சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களில் 40 பேர் அல்லது 50 பேரை அரசாங்கமே கூட ஒவ்வொரு ஆண்டும் அனுப்புவதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம். மொத்த உறுப்பினர்கள் 234 பேர்கள் என்றால் அங் கிருந்து 40 பேரும், இங்கு இருக்கக்கூடிய 60 பேர்களில், ஆறில் ஒரு பங்கு, அதாவது 10 பேர் சேர்ந்து 50 பேர் கொண்ட குழுவாக ஆக்கி அவர்கள் மாநில அளவில் பார்க்கவும், நாட்டின் அளவில் பார்ப் பதற்குமான ஒரு “ஓரை” ஏற்பாடு செய்து, அவர்கள் இந்தக் கமிட்டியில் இல்லாமல் இருந்தாலும், அந்த வாய்ப்பை அரசாங்கம் ஏற்படுத்தித் தரலாம். இது ஒரு புதிதான கருத்துக் கூட அல்ல. இதைப் பற்றி யோசித்துப் பார்க்கும்போது, இதற்கென்று ஒரு ஜி.ஓ.கூட முன்பு போட்டிருப்பதாக நான் அறிகிறேன். ஜி.ஓ. 1359 என்ற அரசு ஆணையில் இதற்கு முன்பாகவே நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கக்கூடிய சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இதுபோன்ற ஒரு குழுவாக மாநில அளவில் சென்று காணக்கூடிய வழிமுறைகளுக்கு அரசாங்கம் அந்தப் பணத்தை ஏற்கும் என்று அந்த அரசு ஆணையில் போட்டி ருக்கிறார்கள். அதையும் அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இரண்டு காரணங்களுக்காக இதைச் செய்யலாம். ஒன்று அது போன்று சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் போகிறபோது, அவர்களுக்கு பல விஷயங்களைத் தெரிந்துகொள்ளும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதே சமயத்தில் பல இடங்களுக்குப் போக வேண்டுமென்பதற்காக இந்த ஆய்வுக் குழுவில் இடம் பெறவேண்டு மென்ற அவசியம் இல்லாது போகும்.

அடுத்தபடியாக, ஒன்றைச் சொல்லி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். நம்முடைய மேலவையைப் பொறுத்த வரையில், என்னுடைய கருத்தை “அப்ரோபிரியேஷன்” மசோதாவின் போது சொல்லலாம் என்று இருக்கிறேன். ஒரு கருத்தைச் சொல்லு

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1973 மார்ச் 29]

கிறேன். மேலவையைப் பொறுத்தவரையில், அரசினுடைய “நான்-மணி பில்ஸ்”—பணமல்லாத பில்கள்—வருகிறபோது பேரவையில் தான் நிறைவேற்றியாக வேண்டும், அதற்குப் பிறகு மேலவைக்கு வரவேண்டுமென்று இல்லாமல் அந்த பில்களை மேலவையில் வைத்து, அதற்குப் பிறகு பேரவைக்குக் கொண்டு போகலாமென்ற கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிற காரணம் என்னவென்றால் நேற்றைய தினம் சொன்னார்கள். பேரவையில் அந்தப் “பில்”-கள் பாஸ் ஆகா விட்டால் இங்கு நாளைக்கு விடுமுறை கூட விடக்கூடும் என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதுமாதிரி இல்லாத நிலைமையை உருவாக்கினால் நல்லது என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மேலவைச் செய்திகள் பத்திரிகையில் சரியான முறையில் வரவில்லையென்ற கருத்து இருக்கிறது. அதற்கு அரசுத் தரப்பில் ஒரு உதவி செய்யவேண்டும். முக்கியமான விஷயத்தைப் பற்றி அரசுத் தரப்பில் சொல்லப்படுகிறபொழுது, கீழவையில் 50 சத விநிதமும், இங்கு 50 சதவிநிதமும் சொன்னால், எங்களுக்கு பத்திரிகைத் தலைப்பில் ஒரு முக்கியமான இடத்தைக் கொடுப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். அதைச் சொல்லுவதற்குக் காரணம் இரண்டு நாளைக்கு முன்பு மூன்று விஷயங்கள் இந்த மேலவையில் பேசப்பட்டன. நம்முடைய மாண்புமிகு நண்பர் திரு. அப்துல் வகாப் அவர்கள் முஸ்லீம் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த உருது பேசுபவர்களை பிற்பட்ட வகுப்பினர் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டுமென்ற நீண்ட நாளை கோரிக்கையை வலியுறுத்தி, முதலமைச்சர் அவர்கள் எப்படியாவது செய்யவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர்களுடைய முகத்தைப் பார்க்கும்போது இங்கு இருக்கும்போதே சொல்லுவார்கள் என்று கூட எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் ஒரு நாள் தாழ்த்தி அடுத்த நாள் காலை அங்குதான் அதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள், “அனவன்ஸ்” செய்தார்கள். அடுத்து காவேரிபற்றி நான் என்னுடைய பேச்சில் சொன்னேன். அரசின் கருத்து என்ன என்று அறிவதற்கு கேட்கப் பட்டது. அந்த அனவன்ஸ்மெண்டு கூட இங்கு கொடுத்தால் ஒரு பக்கம்.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அங்கு ஒரு கேள்வி கேட்டிருந்தார்கள். மூலக் கேள்வியின் தொடர்பாக பல துணைக் கேள்விகள் எழுந்தன. அப்போதுகூட நான் இங்கு பேசுவதற்கு இருக்கிறேமே என்று குறுக்கிட்டுப் பேச வேண்டாம் என்று நீண்ட நேரம் பொறுமையாக இருந்தேன். பிறகு இரண்டு மாநிலத்தின்

1973 மார்ச் 29]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கிடையே ஒரு பெரிய தகராறு ஏற்படக்கூடிய அளவில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல கேள்விகளைக் கேட்ட காரணத்தால்—அது வரையில் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களும் அதன் தொடர்பாக சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள்—பிறகு குறுக்கிட்டு விளக்கங்கள் அளித்தேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அளித்த விளக்கங்களுக்கு நன்றி செலுத்துகிறேன். என்றாலும் கூட விளக்கங்கள் அளிக்கும்போது ஒரு சமயம் இங்கு அளித்தால் நல்லது என்ற கருத்துடன் சொல்லுகிறேன். அதுவும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பற்றிய முடிவை ஒரு வாரத்திற்கு முன்கூட்டியே செய்து வைத்திருப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போது வேண்டுமென்றால் ஒரு புத்தம் புதிய செய்தியைச் சொல்லுகிறேன், இங்கே திண்டுக்கல் தேர்தல் மே 20-ம் தேதி.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அடுத்து, இந்தப் பொதுத் துறை நிறுவனத்தைப்பற்றி இங்குதான் பேசப்பட்டது. இதுகூட நான் என்னுடைய பேச்சில் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் சொன்னேன். அமைச்சர் அவர்கள் அந்த நிறுவனங்களுடைய குழு அமைவதுபற்றி அங்கு குறிப்பிட்டார்கள். நான் இதைக் குறிப்பிடுவதற்கு முக்கியமான காரணம் இதைப்போல் சில பல விஷயங்களை அரசுத் தரப்பில், சொல்கிறபோது, மேலவைக்கும் ஒரு முக்கியத்துவம் வரும் என்ற கருத்தை மட்டும் நான் தெரிவித்துக்கொண்டு, மீண்டும் இந்தப் பொதுத் துறை நிறுவனங்கள் குழுவை அரசு அமைத்ததற்கு என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அமைகிறேன்.

*திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக நான் இம்மாதிரி ஒரு குழு அமைக்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்தி வந்தேன். சென்ற வருடம் வரவு செலவுத் திட்டத்தின்மீது பேசும்போது தொழில் துறை அமைச்சர் அவர்கள், நான் சொல்லி முடித்தவுடனே எழுந்து, அதைப் போடுவதாக ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறோம், யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னவுடன், நான் பேசிய பேச்சை அரைகுறையாக விட்டுவிட்டேன். இம்மாதிரி ஒரு குழுவை நியமிப்பதால் பொதுவாக அரசுக்கு உள்ள சூழலில் பெரும் பகுதி குறையும். தொழில் நிறுவனங்கள் பேரில் பலவிதமான குற்றச்சாட்டுகள் வருவதால் உடனுக்குடன் அனைத்துக் கட்சியினரும் மேல்பார்க்கும்படியான

4-40
பி.ப.

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[1973 மார்ச் 29]

நிலைமை இருந்தால், அரசாங்கத்தின் பேரில் சாட்டப்படும் குற்றங்கள் பளு, மிகவும் குறையும். ஏனெனில் ஒவ்வொரு மாதமும் இவர்கள் சென்று ஏதேனும் ஒரு தொழில் ஸ்தாபனத்தை நேரில் பார்த்து அங்குள்ள குறைகளை அவர்களே கவனிப்பதோடு கூட, அவர்களே அந்தந்த உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லி அவைகளைத் தீர்த்து வைக்க முடியும். அவை தீராவிட்டால், அரசாங்கத்தின் சவனத்திற்குக் கொண்டு வரவும், இந்த சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவும் உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு நல்ல வாய்ப்பு இருக்கும். ஆகையினால் இந்தக் குழு அமைக்க வேண்டும் என்று சொல்லி வந்தோம். அதை இதற்கு முன்னாலேயே போட்டிருக்கலாம். காலம் தாழ்த்தியாவது இப்பொழுது போட்டதற்கு உண்மையில் நாம் இந்த அரசாங்கத்தைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். வெகு காலம் தாழ்த்தியபோதிலும்கூட, இப்பொழுதாவது இந்தக் குழுவை அமைப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்வது வரவேற்கத்தக்கது.

நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி இந்தக் குழுவுக்கு மேல் சபையில் 8 அங்கத்தினர்களுையாவது போட்டிருந்தால் ஏதோ ஒரு கட்சிக்கு ஒருவரையாவது போடுவதற்கு வசதியாக இருக்கும். இப்பொழுது எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் அத்தனை பேருக்கும் சேர்த்து இரண்டு அல்லது மூன்று பேர்களைத்தான் நியமிக்கும்படியான நிலைமை இருக்கிறது. மூன்று பேர்கூட முடியாது. இரண்டு பேர்தான் நியமிக்க முடியும். இதனால் மிகவும் கஷ்டமான நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகையினால் இப்பேர்ப்பட்ட குழுவில் 16 பேர் பேரவையில் இருந்தால், மேலவையில் 8 பேராவது இருப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இப்பொழுதும்கூட அதிகக் காலதாமதம் ஆகிவிடவில்லை. முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டால், இதைத் திருத்தலாம். சர்தாரணமாக நமது தமிழ் நாட்டில் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியானாலும், எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டியானாலும், வேறு எந்தக் குழுவானாலும், அவற்றிலே இதுவரை மெஜாரிடி மைனாரிடி பார்த்து, ஒட்டெடுத்து ஒரு முடிவு செய்வது என்பது ரொம்ப ஆபூர்வம். எனக்குத் தெரிந்தவரையில் கிடையாது. ஒரு அங்கத்தினர் ஆட்சேபணை சொன்னாலும், அவரைத் திருப்திப் படுத்தும் அளவுக்குப் பேசி, “கன்வின்ஸ்” பண்ணி, அவர் சொல்வது நியாயமாக இருந்தால், அனைவரும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய அளவுக்குத்தான் அனைத்துக் குழுக்களிலும் நாம் விவாதங்களை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். பொதுக் கணக்குக் குழு கூட்டத்திலேயும் அப்படித்தான். எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டிக் கூட்டத்திலேயும் அப்படித்

1973 மார்ச் 29]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

தான். சாதாரணமாக எந்தப் பொறுக்குக் குழுக்கள் வந்தாலும், டிசன்டிங் நோட் எழுதுவது என்பது ரொம்ப அபூர்வம். இதுகூட “டிசன்டிங் நோட்” எழுதுவார்களே தவிர, ஓட்டுப் போட்டு, மெஜாரிடி மைனாரிடி பார்த்து முடிவு செய்வது என்பதே இது வரையில் கிடையாது. ஆகையினால்தான் கட்சிப் பாகுபாடு இல்லாமல் எல்லோருக்கும் பிரதிநிதித்துவம் இருக்கும்படி செய்திருந்தால் நலமாக இருக்கும். அதற்கு மேல் விரிவாகப் பேசவேண்டிய அவசிய மில்லை. நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களும் பேசிவிட்டார்கள். முதலமைச்சர் அவர்களும் விரிவாகக் கூறிவிட்டார்கள். இந்தக் குழு அடிக்கடி செயல்பட வேண்டும். ஏதோ அட்வைசரி கமிட்டிபோல் இருந்துவிடக்கூடாது. செயல் திறமையோடு இது செயல்பட வேண்டுமென்றால், தொழில் ஸ்தாபனங்களைப் பார்த்துக்கொண்டு, மாதாமாதமோ அல்லது இரண்டு மாதத்திற்கு ஒரு முறையோ அங்கே இருக்கக்கூடிய கஷ்ட நஷ்டங்களை, சிரமங்களைத் தெரிந்து, அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். கொஞ்சம் திறம்பட வேலை செய்வதற்கு அரசாங்கம் இந்தக் குழுவுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும். சாதாரணமாக ஏதோ போய்ப் பார்த்தார்கள், சுற்றினார்கள், ஒரு ரிப்போர்ட் கொடுத்தார்கள் என்ற நிலைமை இல்லாது, திறம்பட வேலை செய்வதற்கு அரசாங்கம் உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களும் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறியிருக்கின்றார்கள். இந்தப் பொதுத் தொழில் நிறுவனக் குழு எவ்வளவு இன்றியமையாதது என்பதனை நாம் அனைவரும் நன்கறிவோம். அந்தக் காரணத்தினாலேதான் பல்வேறு நிறுவனங்கள், வாரியங்கள், இவைகளிலே நடைபெறுகின்ற காரியங்களை நாம் கவனித்து அவ்வப்போது நடைபெறுகின்றவைகளை தெரிந்துகொள்வதற்கு ஏற்ப வசதியான முறையிலே இந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

மாண்புமிகு நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல அரசாங்கத்தில் நடைபெறுகின்ற காரியங்கள் சந்தேகத் திற்கு இடமில்லாத வகையிலே பொதுமக்கள் மத்தியிலே இருந்திட வேண்டும் என்பதை முழுக்க முழுக்க நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் ஒரு அரசாங்கம் என்பது குறிப்பிட்ட ஒரு கட்சி இருந்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1973 மார்ச் 29]

நடத்துகின்ற அந்தக் கால கட்டத்திற்கு மாத்திரம் இல்லை என்பதையும், தொடர்ந்து பல்வேறு கட்சிகள் அந்த அரசாங்கத்தில் இடம் பெறக்கூடிய தகுதிகளைப் பெறுகின்ற சூழ்நிலைகள் உருவாகும் என்பதையும் மனதிலே கொண்டு பொது வாழ்க்கையிலே ஈடுபட்டிருக்கின்ற அரசியல்வாதிகள் விமர்சனங்களைச் செய்திட வேண்டும். நல்ல காரியம் ஒன்று செய்யப்படாவிட்டால், அது செய்யப்பட வேண்டும் என்று முறையீடுகளைச் செய்வது; அந்தக் காரியம் நடைபெறத் தொடங்கிவிட்டால், அந்த நல்ல காரியத்தைப் பாராட்டுவதற்குப் பதிலாக ஏதோ பொத்தாம் பொதுவில் ஒரு வார்த்தை. அதிலே ஊழல், தவறு, குறைபாடு என்று கூறிவிடுவது—இவைகள் இன்றைக்கு நாட்டில் மிக மலிவான அரசியல் விமர்சனங்களாக ஆகிவிட்டிருக்கும் நாட்களில் நாம் வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிறோம். ஆகவேதான் எதிலும் சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாத வகையிலே விளக்கங்களை அவ்வப்பொழுது அளிப்பதிலும் இதுபோன்ற குழுக்களின் மூலமாகக் காரியங்கள் நடைபெற வேண்டும் என்பதிலே எந்தவித தடங்கல் இல்லாமல் அவைகளை நிறைவேற்றித் தருவதிலும் இந்த அரசு முனைப்பாக இருந்து வருகின்றது. அதனையொட்டித்தான் இன்று பேரவையிலே பேரவையின் முன்னவர் நாவலர் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து, அங்கேயும் அனைத்துக் கட்சியினுடைய தலைவர்களும், மற்றவர்களும் இதை ஏகமனதாக ஒத்துக் கொண்டு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. இங்கேயும், இந்த மாமன்றத்திலே அனைவரும் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்கு எடுத்துக் காட்டாக எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களும் பேசியிருக்கின்றார்கள்.

இதிலே ஒரு குறைபாடு சொன்னார்கள். இதிலே 16—5 என்று போட்டிருக்கின்றீர்கள். இதிலே எங்களுக்குக் கொஞ்சம் அதிகமாக இடம் தந்திருக்கக்கூடாதா என்று சொன்னார்கள். பொதுவாக நம்முடைய செலக்ட் கமிட்டிகள் போடுகிற நேரத்திலேதான் அவர்கள் சொன்ன விகிதாசாரக் கணக்கு வருகிறது. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியானாலும், எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டியானாலும் 16—5 என்கிற விகிதாசாரத்திலே போடப்படுகின்றது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அவைகளிலேயும்கூட. 2 : 1 என்று போட்டால், நன்றாக இருக்கும் என்ற கருத்தை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1973 மார்ச் 29]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது அந்தக் கமிட்டிகளைப் போன்ற கமிட்டியாக இது இயங்குகின்ற காரணத்தினால், நாம் அக்கவுன்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு எப்படி 16 : 5 என்று போடுகிறோமோ, எப்படி எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டிக்கு 16 : 5 என்று போடுகிறோமோ, அதைப் போலத்தான் மேலவையிலே யிருந்து இந்த கமிட்டியிலும் 16 : 5 என்கின்ற வகையிலே நாம் உறுப்பினர்களை இணைப்பதாக இருக்கின்றோம். டெல்லியிலே அக்கவுன்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு 30 பேர் மொத்த உறுப்பினர்கள் இருக்கின்றார்கள். எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டிக்கு 30 பேர் இருக்கின்றார்கள் 30 பேர் இருந்துங்கூட இந்தக் குழுவுக்கு மாநில அவையினர் மொத்தம் 10 பேரைத்தான் போட்டிருக்கிறார்கள். இங்கேயும் குறைவாகத்தான் போடலாம் என்று முதலிலே எண்ணினோம். 12 பேர் போடலாம் என்று எண்ணினோம். ஆனால் நேற்று பேரவையிலே உள்ள கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் கொஞ்சம் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்க வேண்டும் என்று கூறிய பிறகு, நாங்கள் அதை 21 உறுப்பினர்கள் என்கின்ற அளவுக்கு விரிவாக்கி யிருக்கிறோம். டெல்லியிலே நாடாளுமன்றத்திலே இருக்கின்ற அந்தக் குழு 10 பேரோடு தான் இருக்கிறது. இங்கே 21 பேரோடு இந்தக் குழு அமைகிறது என்றால், இது உங்கள் கோரிக்கை அத்தனையையும் பெருந்தன்மையோடு நாங்கள் கவனிக்கிறோம் என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக இருக்கிறது. அதிலும் நிறைவு கொள்ளவில்லை என்கின்ற நிலைமையில்லாமல் இப்போதைக்கு இதை ஒத்துக்கொண்டு எல்லோரும் ஏகமனதாக நிறைவேற்றினோம் என்கின்ற அளவுக்கு நிறைவேற்றித்தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அமைகின்றேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, on a matter of clarification. We are 63 Members in this House. I suggest that every Member of this House should be at least on one Committee. Some Members are on more than one Committee and there are a number of Members who are not on any Committee. There are Independents as well as Party members in this House. There should be only one representative for a Party on a Committee, because there are a number of Independents, so that each member could serve on one Committee at least. I think that it should be the method by which this should be done.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போது இங்கு ஐந்து பி.பி.பி. போர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படும்போது, வேண்டுமானால் கலந்து கொண்டு இதுவரையிலே கமிட்டியிலே அங்கம் வகிக்காதவர்களை

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1973 மார்ச் 29]

இருக்கச் செய்யலாம் என்று எண்ணலாம். அதிலே ஒன்றை மறந்து விடக் கூடாது. தயவு செய்து உறுப்பினர்கள் என்னை மன்னித்துக் கொள்ள வேண்டும். இதைப் போன்ற காரியங்களைச் செய்கின்றவர்கள் கொஞ்சம் அனுபவம் உள்ளவர்களாக இருக்க வேண்டும். இந்தக் கணக்கு வழக்குகளைப் பார்ப்பவர்கள் கொஞ்சம் கூர்மையான அறிவு படைத்தவர்களாக இருத்தல் வேண்டும். அறிவு படைத்தவர்கள் நிரம்ப இருக்கிறோம். ஆனால் இப்படிப்பட்ட விவரங்களை எல்லாம் கவனிப்பதற்கு தனிப்பட்ட, சிறப்பான அறிவு தேவை. அந்த அறிவைப் பெற்றவர்களைத்தான் இந்தக் கமிட்டியில் போட வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே, எதிலுமே இல்லை, ஆகவே போட வேண்டும் என்று எண்ணுவதைவிட, இதை என்னால் ஒழுங்காகச் செய்ய முடியும் என்ற அளவிலே கூறவேண்டும். இந்தக் கமிட்டியை முக்கியமான ஒன்றாகக் கருதுகிறேன். இதிலே எண்ணிக்கைக்காகப் போய் உட்கார்ந்துகொண்டு—யாரோ இங்கே பேசினார்கள்—தலைவர் தான் பேசியதாக நான் கருதுகின்றேன்—ஏதோ, போனோம், வந்தோம் என்றில்லாமல், கமிட்டி அந்தந்த ஊருக்குப் போயிற்று, 10 ஊர்களுக்குப் போயிற்று என்ற அளவுக்கு இல்லாமல், இந்தக் கமிட்டி நல்ல முறையில் பணியாற்ற வேண்டும். அந்த வாரியங்கள் நல்ல முறையில் செயல்பட்டாலும், மேலும் தீவிரமாகவும் செம்மையாகவும் நடைபெறுவதற்கு இந்தக் குழு உதவிகரமாக இருக்க வேண்டும். இதை எண்ணித்தான் உறுப்பினர்கள் இதில் இடம் பெற வேண்டும். இப்படிப்பட்ட ஆற்றல் படைத்தவர்கள் தான் நிச்சயமாக இதில் இடம்பெற வேண்டுமென்பதில் இரு கருத்துக்களுக்கு இடமில்லை.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

“போதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு எனப்படும், பேரவையின் குழு ஒன்று இருபத்தோரு உறுப்பினர்களைக் கொண்டு அமைக்கப்படவிருக்கிறது. அவர்களில், பதினாறு உறுப்பினர்களுக்கு மேற்படாத உறுப்பினர்களை, பேரவை, தனது உறுப்பினர்களிலிருந்து, ஒன்றை மாற்று வாக்கு மூலம் விகிதாச்சார பிரதிநிதித்துவக் கொள்கைக்கிணங்கத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும். ஐந்து உறுப்பினர்களுக்கு மேற்படாத உறுப்பினர்களை, இக்குழுவில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதற்காக, சட்ட மன்ற மேலவை, தனது உறுப்பினர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும்.

1973 மார்ச் 29]

[சட்ட மன்றத் தலைவர்]

ஆனால், முதற்குழுவின் உறுப்பினர்கள், நேர்வுக்கேற்ப சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அல்லது சட்ட மன்ற மேலவைத் தலைவரால் நியமனம் செய்யப்பட வேண்டும்.

2. இக்குழுவின் உறுப்பினர்கள், ஓராண்டுக் காலத்திற்கு அல்லது புதிய குழு அமைக்கப்படும் வரை பதவி வகிப்பர்.

3. இக்குழுவின் பணிகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(அ) விவர அட்டவணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள், சட்டப் பேரவைத் தலைவரால் அவ்வப் பொது குறிப்பிடக் கூடிய அது போன்ற ஏனைய நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றின் அறிக்கைகள், கணக்குகள் ஆகியவற்றை ஆய்வு செய்தல் ;

(இ) பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குறித்த தணிக்கையின் அறிக்கைகள் ஏதுமிருப்பின் அவற்றை ஆய்வு செய்தல் ;

(உ) பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் தன்னாட்சி உரிமை, திறமை ஆகியவற்றை நினைவிற்கொண்டு, நல்ல வணிகக் கொள்கைகள், செயல் திறனுடைய வர்த்தக நடைமுறைகள் ஆகியவற்றிற்கிணங்க, பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் அலுவல்கள் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றனவா என்பது குறித்து ஆய்வு செய்தல் ;

(எ) விவர அட்டவணையில் குறித்த நிறுவனங்கள் சம்பந்தமாக பொதுக் கணக்காய்வுக் குழு, மதிப்பீட்டுக் குழு இவற்றின் அலுவல்களில் எதையாவது பேரவைத் தலைவர் இக்குழுவிற்கு ஒதுக்கினால் அந்த அலுவலை மேற்கொள்வது ;

ஆனால், இக்குழு, கீழ்க்கண்டவை குறித்து ஆய்வு செய்தல் ஆகாது :—

(1) பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் வணிக அல்லது வர்த்தக நடவடிக்கைகளிலிருந்து வேறுபட்ட அரசின் கொள்கை குறித்தவை;

(2) அன்றாட நிர்வாகம் சம்பந்தமானவை;

(3) ஒரு பொதுத் தொழில் நிறுவனத்தை அமைத்த சட்டத்தின் படி அந்நிறுவனத்தின் காரியங்களை ஆய்வதற்கான தனி அமைப்பு இருந்தால் அக்காரியங்கள் குறித்து ;

(4) ஏனைய நேர்வுகளில், சட்டப் பேரவையின் பொறுக்குக் குழுவிற்குப் பொருந்தும் நடைமுறை விதிகள் பொருந்தும்,

சட்ட மன்றத் தலைவர்]

[1973 மார்ச் 29]

விவர அட்டவணை.

பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் பட்டியல்.

சட்டப்படி அமைந்த கழகங்கள்.

தொடர்
எண்.

நிறுவனங்களின் பெயர்.

1. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், சென்னை.
2. தமிழ்நாடு கதர்-கிராமத் தொழில் வாரியம், சென்னை.
3. தமிழ்நாடு பண்டகசாலைக் கழகம்.
4. தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம்.
5. தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியம்.
6. தமிழ்நாடு குடிநீர்-வடிகால் வாரியம்.

அரசுக் கம்பெனிகள்

1. தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் லிமிடெட்.
2. தமிழ்நாடு மாநில தொழில் முன்னேற்றக் கழகம் லிமிடெட்.
3. தமிழ்நாடு சிறுதொழில் கழகம் லிமிடெட்.
4. தமிழ்நாடு சிறுதொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் லிமிடெட்.
5. தமிழ்நாடு பஞ்சாலைக் கழகம் லிமிடெட்.
6. தமிழ்நாடு சரிகை உற்பத்தி லிமிடெட்.
7. தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் லிமிடெட்.
8. தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள் வழங்கு கழகம் லிமிடெட்.
9. தமிழ்நாடு திரைப்பட அரங்குக் கழகம் லிமிடெட், சென்னை.
10. தமிழ்நாடு பால் பெருக்குக் கழகம்.
11. பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், சென்னை-2.
12. பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், மதுரை மதுரை-16.
13. சோழன் சாலைப் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், கும்பகோணம்.
14. சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், பொள்ளாச்சி.
15. அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகம், சேலம்.
16. தமிழ் நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், சென்னை.

1973 மார்ச் 29]

[சட்ட மன்றத் தலைவர்]

அரசு நிறுவனம்.

தமிழ் நாடு அரசுப் போக்குவரத்து.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவு

தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (2-ஆம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/73).

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (2-ஆம் எண்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/73) பரிந்துரைகள் செய்யப்படுவதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (2-ஆம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/73) பரிந்துரைகள் செய்யப்படுவதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிதி ஒதுக்கல் மசோதாவை நம் முன் வைத்ததற்கு அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துச் சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இன்று நான் பேச ஆரம்பிக்கும் பொழுது சிறப்பாக அரசுக்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கூடிய நிலைமையில் இருப்பேன் என்று கருதவில்லை. வழக்கம்போல், செய்த நன்மைகளைப் பாராட்டி விட்டு இன்னும் இன்னின்ன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்கின்ற நிலையிலே தான் இருப்பதாக இன்று நினைத்துக்கொண்டு

@ 600-603 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.